



COMUNE DI BELMONTE MEZZAGNO

Città Metropolitana di Palermo

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

del 22 ottobre 2025 ore 17,30

L'anno **duemilaventicinque**, addì **ventidue** del mese di **ottobre**, si è riunito in seduta ordinaria il Consiglio comunale presso la sala consiliare di via G. Matteotti.

Partecipa il Segretario comunale, dott. Alessandro Gugliotta.

All'appello nominale chiamato dal Presidente, **alle ore 18,00** risultano rispettivamente presenti e assenti i consiglieri comunali, come da seguente tabella:

CONSIGLIERI	COMUNALI	PRESENTI	ASSENTI
1) ALLOTTA	Giovanna	///	A
2) CORSALE	Marina	Dimessasi in data 15.04.2024 (prot.n.6291) e non surrogabile	
3) MIGLIORE	Antonino	P	///
4) LA ROCCA	Maria Giovanna	Dimessasi in data 18.12.2023 (prot.n.18684) e non surrogabile	
5) GRECO	Francesco	P	///
6) FERRARO	Giacomo	P	///
7) SALERNO	Vincenzo	P	///
8) CAPIZZI	Giuseppe	P	//
9) BARRALE	Valerio	P	
10) SALERNO	Federica Maria	///	A
11) SPERA	Maria Rosaria	///	A
12) ITALIANO	Salvatore	P	
13) AVVENTO	Saverio	P	//
14) DE CRISOFARO	Valeria	P	//
15) DRAGO	Vanessa	///	A
16) CAVALLOTTI	Lisa	P	//
TOTALE		10	4

E' presente il Sindaco, Maurizio Milone l'Ass. Maria Occhione ed i Responsabili del Servizio II, dott.ssa Patrizia Maida e III, Isp. Gaetano Migliore

Il Presidente dichiara aperta la seduta e nomina scrutatori i consiglieri Greco Avvento ed Italiano

1) –Approvazione verbali sedute precedenti

Processo verbale del 22 ottobre 2025

Il Presidente da lettura dell'oggetto dei verbali delle sedute precedenti da sottoporre ad approvazione, come da proposta deliberativa n- del _____

Il C. Italiano, chiesta ed ottenuta la parola, relativamente alla deliberazione consiliare n. 10/ 2025 fa presente che nel corso del proprio intervento, aveva proposto di prevedere una somma da destinare alle strade periferiche e che, a seguito dell'intervento del Sindaco che si era dichiarato d'accordo, aveva ritirato la proposta. Afferma, tuttavia, che il verbale non riporta anche il riferimento del Sindaco anche alle strade periferiche e quindi, chiede di approvare tale chiarimento allegandolo al precedente verbale.

Il Presidente mette ai voti la proposta del C. Italiano con il seguente risultato:

Votazione per alzata di mano (F= favorevole; C=contrario; AST=astenuto; A=assente)

CONSIGLIERI COMUNALI		Favorevoli	Contrari	Astenuti	Assenti
1) ALLOTTA	Giovanna	////	///	///	A
2) CORSALE	Marina	Dimessa e non surrogabile			
3) MIGLIORE	Antonino	F	////	////	////
4) LA ROCCA	Maria Giovanna	Dimessa e non surrogabile			
5) GRECO	Francesco	F	////	////	////
6) FERRARO	Giacomo	F	////	////	////
7) SALERNO	Vincenzo	F	////	////	
8) CAPIZZI	Giuseppe	F	////	////	///
9) BARRALE	Valerio	F	////	////	///
10) SALERNO	Federica Maria	///	////	////	A
11) SPERA	Maria Rosaria	////	////	////	A
12) ITALIANO	Salvatore	F	////	////	///
13) AVVENTO	Saverio	F	////	////	////
14) DE CRISOFARO	Valeria	F	////	////	////
15) DRAGO	Vanessa	////	////	////	A
16) CAVALLOTTI	Lisa	F	////	////	////
TOTALE		10	0	0	4

Quindi, la proposta deliberativa viene **APPROVATA ad unanimità dei consiglieri presenti con 10 (dieci) voti favorevoli su 10 presenti.**

Quindi, il Presidente mette ai voti la proposta di cui al punto 1) dell'ordine del giorno, con il seguente risultato:

Votazione per alzata di mano (F= favorevole; C=contrario; AST=astenuto; A=assente)

CONSIGLIERI COMUNALI		Favorevoli	Contrari	Astenuti	Assenti
1) ALLOTTA	Giovanna	///	///	///	A
2) CORSALE	Marina	Dimessa e non surrogabile			
3) MIGLIORE	Antonino	F	////	////	////
4) LA ROCCA	Maria Giovanna	Dimessa e non surrogabile			
5) GRECO	Francesco	F	////	////	////
6) FERRARO	Giacomo	F	////	////	////
7) SALERNO	Vincenzo	F	////	////	
8) CAPIZZI	Giuseppe	F	////	////	///
9) BARRALE	Valerio	F	////	////	///

Processo verbale del 22 ottobre 2025

10) SALERNO	Federica Maria	///	////	////	A
11) SPERA	Maria Rosaria	////	////	////	A
12) ITALIANO	Salvatore	F	////	////	///
13) AVVENTO	Saverio	F	////	////	////
14) DE CRISOFARO	Valeria	F	////	////	////
15) DRAGO	Vanessa	////	////	////	A
16) CAVALLOTTI	Lisa	F	////	////	////
TOTALE		10	0	0	4

Quindi, la proposta deliberativa viene **APPROVATA** ad unanimità dei consiglieri presenti con **10 (dieci) voti favorevoli su 10 presenti**.

2) RATIFICA VARIAZIONE BILANCIO AI SENSI DELL'ART.250 DEL D.LGS 267/2000 ADOTTATAT DALLA GIUNTA COMUNALE CON DELIBERAZIONE N.46 DEL 10/09/2025.

Il **Presidente** da lettura del dispositivo della proposta deliberativa n. 16 del 02 10 2025 e dei pareri di regolarità tecnica e contabile resi favorevolmente, unitamente al parere favorevole del Collegio dei Revisori dei conti anch'esso favorevole, di cui da lettura nelle relative conclusioni.

Il **Presidente**, constatato che non vi sono ulteriori richieste di intervento, mette ai voti la **proposta di cui al punto 2) dell'ordine del giorno**, con il seguente risultato:

Votazione per alzata di mano (F= favorevole; C=contrario; AST=astenuto; A=assente)

CONSIGLIERI COMUNALI		Favorevoli	Contrari	Astenuti	Assenti
1) ALLOTTA	Giovanna	////	///	///	A
2) CORSALE	Marina	<i>Dimessa e non surrogabile</i>			
3) MIGLIORE	Antonino	F	////	////	////
4) LA ROCCA	Maria Giovanna	<i>Dimessa e non surrogabile</i>			
5) GRECO	Francesco	F	////	////	////
6) FERRARO	Giacomo	F	////	////	////
7) SALERNO	Vincenzo	F	////	////	
8) CAPIZZI	Giuseppe	F	////	////	///
9) BARRALE	Valerio	F	////	////	///
10) SALERNO	Federica Maria	///	////	////	A
11) SPERA	Maria Rosaria	////	////	////	A
12) ITALIANO	Salvatore	F	////	////	///
13) AVVENTO	Saverio	F	////	////	////
14) DE CRISOFARO	Valeria	F	////	////	////
15) DRAGO	Vanessa	////	////	////	A
16) CAVALLOTTI	Lisa	F	////	////	////
TOTALE		10	0	0	4

Quindi, la proposta deliberativa viene **APPROVATA** ad unanimità dei consiglieri presenti con **10 (dieci) voti favorevoli su 10 presenti**.

Successivamente, il **Presidente**, constatato che non vi sono ulteriori richieste di intervento, mette ai voti la **proposta di IMMEDIATA ESECUTIVITA'** della deliberazione di cui al punto 1

Processo verbale del 22 ottobre 2025

dell'ordine del giorno, con il seguente risultato:

Votazione per alzata di mano (F= favorevole; C=contrario; AST=astenuto; A=assente)

CONSIGLIERI COMUNALI		Favorevoli	Contrari	Astenuti	Assenti
1) ALLOTTA	Giovanna	////	///	///	A
2) CORSALE	Marina	Dimessa e non surrogabile			
3) MIGLIORE	Antonino	F	////	////	////
4) LA ROCCA	Maria Giovanna	Dimessa e non surrogabile			
5) GRECO	Francesco	F	////	////	////
6) FERRARO	Giacomo	F	////	////	////
7) SALERNO	Vincenzo	F	////	////	
8) CAPIZZI	Giuseppe	F	////	////	///
9) BARRALE	Valerio	F	////	////	///
10) SALERNO	Federica Maria	///	////	////	A
11) SPERA	Maria Rosaria	////	////	////	A
12) ITALIANO	Salvatore	F	////	////	///
13) AVVENTO	Saverio	F	////	////	////
14) DE CRISOFARO	Valeria	F	////	////	////
15) DRAGO	Vanessa	////	////	////	A
16) CAVALLOTTI	Lisa	F	////	////	////
TOTALE		10	0	0	4

Quindi, la proposta deliberativa di **IMMEDIATA ESECUTIVITA'** viene **APPROVATA** ad **unanimità dei consiglieri presenti con 10 voti favorevoli su 10 presenti e 16 assegnati.**

3)VARIAZIONE BILANCIO AI SENSI DELL'ART.250 DEL D.LGS 267/2000.

Il **Presidente** da lettura del dispositivo della proposta deliberativa n. 20 del 14.10.2025 e dei pareri di regolarità tecnica e contabile resi favorevolmente, unitamente al parere favorevole del Collegio dei Revisori dei conti anch'esso favorevole, di cui da lettura nelle relative conclusioni.

Il **Presidente**, constatato che non vi sono ulteriori richieste di intervento, mette ai voti la **proposta di cui al punto 3) dell'ordine del giorno**, con il seguente risultato:

Votazione per alzata di mano (F= favorevole; C=contrario; AST=astenuto; A=assente)

CONSIGLIERI COMUNALI		Favorevoli	Contrari	Astenuti	Assenti
1) ALLOTTA	Giovanna	////	///	///	A
2) CORSALE	Marina	Dimessa e non surrogabile			
3) MIGLIORE	Antonino	F	////	////	////
4) LA ROCCA	Maria Giovanna	Dimessa e non surrogabile			
5) GRECO	Francesco	F	////	////	////
6) FERRARO	Giacomo	F	////	////	////
7) SALERNO	Vincenzo	F	////	////	
8) CAPIZZI	Giuseppe	F	////	////	///
9) BARRALE	Valerio	F	////	////	///
10) SALERNO	Federica Maria	///	////	////	A
11) SPERA	Maria Rosaria	////	////	////	A

Processo verbale del 22 ottobre 2025

12) ITALIANO	Salvatore	F	///	///	///
13) AVVENTO	Saverio	F	///	///	///
14) DE CRISOFARO	Valeria	F	///	///	///
15) DRAGO	Vanessa	///	///	///	A
16) CAVALLOTTI	Lisa	F	///	///	///
TOTALE		10	0	0	4

Quindi, la proposta deliberativa viene **APPROVATA ad unanimità dei consiglieri presenti con 10 (dieci) voti favorevoli su 10 presenti.**

Successivamente, il **Presidente**, constatato che non vi sono ulteriori richieste di intervento, mette ai voti la **proposta di IMMEDIATA ESECUTIVITA' della deliberazione di cui al punto 1 dell'ordine del giorno**, con il seguente risultato:

Votazione per alzata di mano (F= favorevole; C=contrario; AST=astenuto; A=assente)

CONSIGLIERI COMUNALI		Favorevoli	Contrari	Astenuti	Assenti
1) ALLOTTA	Giovanna	///	///	///	A
2) CORSALE	Marina	Dimessa e non surrogabile			
3) MIGLIORE	Antonino	F	///	///	///
4) LA ROCCA	Maria Giovanna	Dimessa e non surrogabile			
5) GRECO	Francesco	F	///	///	///
6) FERRARO	Giacomo	F	///	///	///
7) SALERNO	Vincenzo	F	///	///	
8) CAPIZZI	Giuseppe	F	///	///	///
9) BARRALE	Valerio	F	///	///	///
10) SALERNO	Federica Maria	///	///	///	A
11) SPERA	Maria Rosaria	///	///	///	A
12) ITALIANO	Salvatore	F	///	///	///
13) AVVENTO	Saverio	F	///	///	///
14) DE CRISOFARO	Valeria	F	///	///	///
15) DRAGO	Vanessa	///	///	///	A
16) CAVALLOTTI	Lisa	F	///	///	///
TOTALE		10	0	0	4

Quindi, la proposta deliberativa di **IMMEDIATA ESECUTIVITA'** viene **APPROVATA ad unanimità dei consiglieri presenti con 10 voti favorevoli su 10 presenti e 16 assegnati.**

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

4. RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DAL DECRETO INGIUNTIVO N.155/2025,(RG N.517/2025)EMESSO (ASSUNTO PROT.N.4019 DEL 10/03/2025) IN FAVORE DI TRAPANI SERVIZI ,DICHIARATRO ESECUTIVO CON DECRETO DEL 25/08/2025 NOTIFICATO IN PARI DATA (ASSUNTO AL PROT.N.13012/2025).

Il **Presidente** da lettura del dispositivo della proposta deliberativa n. 17 del 03.10.2025 e die pareri di regolarità tecnica e contabile resi favorevolmente, unitamente al parere favorevole del Collegio die Revisori die conti anch'esso favorevole di cui da lettura nelle relative conclusioni.

Il **Presidente**, constatato che non vi sono ulteriori richieste di intervento, mette ai voti la **proposta di cui al punto 4) dell'ordine del giorno**, con il seguente risultato:

Votazione per alzata di mano (F= favorevole; C=contrario; AST=astenuto; A=assente)

CONSIGLIERI COMUNALI		Favorevoli	Contrari	Astenuti	Assenti
1) ALLOTTA	Giovanna	////	///	///	A
2) CORSALE	Marina	Dimessa e non surrogabile			
3) MIGLIORE	Antonino	F	////	////	////
4) LA ROCCA	Maria Giovanna	Dimessa e non surrogabile			
5) GRECO	Francesco	F	////	////	////
6) FERRARO	Giacomo	F	////	////	////
7) SALERNO	Vincenzo	F	////	////	
8) CAPIZZI	Giuseppe	F	////	////	///
9) BARRALE	Valerio	F	////	////	///
10) SALERNO	Federica Maria	///	////	////	A
11) SPERA	Maria Rosaria	////	////	////	A
12) ITALIANO	Salvatore	F	////	////	///
13) AVVENTO	Saverio	F	////	////	////
14) DE CRISOFARO	Valeria	F	////	////	////
15) DRAGO	Vanessa	////	////	////	A
16) CAVALLOTTI	Lisa	F	////	////	////
TOTALE		10	0	0	4

Quindi, la proposta deliberativa viene **APPROVATA ad unanimità die consiglieri presenti con 10 (nove) voti favorevoli su 10 presenti.**

Successivamente, il **Presidente**, constatato che non vi sono ulteriori richieste di intervento, mette ai voti la **proposta di IMMEDIATA ESECUTIVITA' della deliberazione di cui al punto 1 dell'ordine del giorno**, con il seguente risultato:

Votazione per alzata di mano (F= favorevole; C=contrario; AST=astenuto; A=assente)

CONSIGLIERI COMUNALI		Favorevoli	Contrari	Astenuti	Assenti
1) ALLOTTA	Giovanna	////	///	///	A
2) CORSALE	Marina	Dimessa e non surrogabile			
3) MIGLIORE	Antonino	F	////	////	////
4) LA ROCCA	Maria Giovanna	Dimessa e non surrogabile			
5) GRECO	Francesco	F	////	////	////

6) FERRARO	Giacomo	F	////	////	////
7) SALERNO	Vincenzo	F	////	////	
8) CAPIZZI	Giuseppe	F	////	////	///
9) BARRALE	Valerio	F	////	////	///
10) SALERNO	Federica Maria	///	////	////	A
11) SPERA	Maria Rosaria	////	////	////	A
12) ITALIANO	Salvatore	F	////	////	///
13) AVVENTO	Saverio	F	////	////	////
14) DE CRISOFARO	Valeria	F	////	////	////
15) DRAGO	Vanessa	////	////	////	A
16) CAVALLOTTI	Lisa	F	////	////	////
TOTALE		10	0	0	4

Quindi, la proposta deliberativa di **IMMEDIATA ESECUTIVITA'** viene **APPROVATA ad unanimità** die consiglieri presenti con **10 voti favorevoli su 10 presenti e 16 assegnati.**

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

5) – REGOLAMENTO (SOCIAL MEDIA POLICY) per il funzionamento e l'utilizzo degli account istituzionali del Comune di Belmonte Mezzagno sui social network.

Il **Presidente** da lettura dell'oggetto della proposta deliberativa n.18 del 09-10-2025 ed **alle ore 18,20** propone cinque minuti di sospensione per valutare se, a seguito di informali interlocuzioni, necessiti il ritiro della proposta in questione.

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti (sono presenti gli stessi dieci consiglieri).

Alle ore 18,36 effettuato l'appello, risultano presenti i seguenti consiglieri

CONSIGLIERI	COMUNALI	PRESENTI	ASSENTI
1) ALLOTTA	Giovanna	///	A
2) CORSALE	Marina	Dimessasi in data 15.04.2024 (prot.n.6291) e non surrogabile	
3) MIGLIORE	Antonino	P	///
4) LA ROCCA	Maria Giovanna	Dimessasi in data 18.12.2023 (prot.n.18684) e non surrogabile	
5) GRECO	Francesco	P	///
6) FERRARO	Giacomo	P	///
7) SALERNO	Vincenzo	P	///
8) CAPIZZI	Giuseppe	P	//
9) BARRALE	Valerio	P	
10) SALERNO	Federica Maria	////	A
11) SPERA	Maria Rosaria	////	A
12) ITALIANO	Salvatore	P	
13) AVVENTO	Saverio	P	//
14) DE CRISOFARO	Valeria	P	//
15) DRAGO	Vanessa	////	A
16) CAVALLOTTI	Lisa	P	//
TOTALE		10	4

E' presente altresì il Vicesindaco, Salvatore Di Liberto.

Il **RUP sig. Andrea Ferraro**, chiesta e ricevuta la parola, rappresenta che il regolamento era ispirato dalla volontà di relaizzare un servizio nuovo per dare informazioni ai cittadini, ma purtroppo ci è accorti che ci sono alcune cricità all'interno dell'articolato che non consnetono di rendere fluido ed unidirezionale il servizio, obiettivo che si raggiungerebbe modificando il regolamento. Per tale ragione propone di modificare il regolamento.

Il **Consigliere Italiano** chiesta e ricevuta la parola, afferma che il suo Gruppo avrebbe comunque chiesto il ritiro per le stesse considerazioni del Rup ed invita l'Amministrazione a valutare la costituzione di un gruppo di lavoro sul tema che coinvolga i rappresentanti del consiglio comunale e verificare anche la possibilità, tramite regolamentazione, di dare corso ad una richiesta di un anno addietro per effettuare la trasmissione in streaming delle sedute di consiglio comunale

Il **RUP sig. Andrea Ferraro,,** chiesta e ricevuta la parola, ricorda di avere più volte sentito vari

Processo verbale del 22 ottobre 2025

fornitori che avevano offerto un servizio di digitalizzazione del consiglio comunale e che il Servizio III non aveva avviato ulteriori iniziative perché il regolamento attuale non prevede la digitalizzazione dell'attività del consiglio comunale.

A questo punto, **il Responsabile del Servizio III Isp Gaetano Migliore** con l'assenso dell'Amministrazione rappresentata in aula dal Sindaco e dall'Ass. Salerno **ritira la proposta deliberativa di cui al punto 5) dell'ODG.**

6) RELAZIONE ANNUALE del SINDACO LUGLIO 2024 – GIUGNO 2025

Il Sindaco, ricevuta la parola, afferma preliminarmente come non gli sia sfuggito il fatto che, a differenza dello scorso anno, ha prodotto una relazione molto più ridotta e concentrata prevalentemente sulle criticità e non sulle cose positive. Non si è riferito ad esempio dei risultati, raggiunti anche grazie al lavoro del Consiglio, inerenti la Strada provinciale e raggiunti tra luglio 2024 e luglio 2025, tralasciando anche di farsi aggiornare dal Rup di Città metropolitana e confermando però che l'attenzione è massima. Ritiene che nessuno debba mettersi medaglie: né chi lavora in silenzio né chi lo fa a alta voce, riservandosi di produrre un futuro compendio, così come sulla nota vicenda del canale di gronda, che è stato rifinanziato direcente. Altro risultato di cui non si è parlato è stato quello di imporsi all'interno dell'FUA, ottenendo il finanziamento del campo sportivo per 1 mln e 400mila euro, così come i finanziamenti per la SP 126, che stanno consentendo lo svolgimento di gare per lavori per circa 1 mln e 200 mila euro. Ritiene di essersi dovuto concentrare, invece, sulle criticità ed in particolare, sullo stato di attuazione del programma, di difficile realizzazione per la situazione finanziaria dell'Ente, su cui si sofferma, dando lettura di parte della relazione e citando lo stato attuale di rilevazione della massa passiva effettuato dall'Osl successivamente al dissesto. A tale massa si aggiungono i debiti successivi, come quello verso Enel che ammonta a quasi tre milioni e mezzo e che costringono l'Amministrazione a comportarsi come un'impresa in uno stato fallimentare, che però non può cessare la propria attività e deve continuare a fornire i servizi. Purtroppo la dimensione ridotta dell'Ente non spinge lo Stato ad intervenire come nelle grandi città e la bassa capacità di riscossione non aiuta ad uscire da tale situazione. A ciò deve aggiungersi il blocco delle assunzioni e la situazione di grave carenza dell'organico. E' evidente che tutti i progetti e le proposte presentate non possono andare avanti se manca materialmente chi deve realizzarle ed in particolare, le figure professionali nel campo tecnico. Segnala, sul fronte dei tributi, che, a differenza dell'IMU, la Tari va pagata a fronte di un servizio reso e pertanto, dovrebbe essere incassata al 100%. Esiste, tuttavia, anche un problema di civiltà che non può essere risolto con le fototrappole che la ex Provincia ha offerto, quando la stessa non assicura la raccolta di sua competenza. L'Amministrazione continua ad assumersi le proprie responsabilità sebbene in una situazione difficilissima e forse surreale e cogli l'occasione per ringraziare il Segretario comunale ed i funzionari per le continue interlocuzioni con il Ministero che non ha ancora approvato il bilancio riequilibrato ed ancora oggi chiede supplementi istruttori. Afferma che ogni anno si vincolano le somme concesse in anticipazione di tesoreria per lo svolgimento dei servizi, con la conseguenza del pagamento degli interessi e ricorda di avere cercato di sfruttare le poche risorse per integrare a 30 ore gran parte di dipendenti a part time, ricordando che altrettante complessità sono state vissute con la vicenda della stabilizzazione degli asu che tuttavia si continua a perseguire.

Riferisce che uno degli obiettivi che si vuole maggiormente perseguire è l'efficientamento energetico, che va incontro alle necessità di ridurre la spesa per energia e che tutte le attività sono state seguite dagli Amministratori, quasi sostituendosi ai dipendenti mancati, come nel caso dell'iter per l'acquisto dell'autovettura della polizia municipale, dello street control e dei droni. Ritiene necessario programmare e pensare al futuro e che un grande orgoglio sia avere una Consulta di giovani formata da volontari, che hanno iniziato ad effettuare piccoli ma significativi interventi. Conclude ricordando alcune iniziative culturali di grande interesse ed infine il lavoro sulla sicurezza urbana, questione di non facile soluzione anche a causa della scarsità di risorse umane degli servizi preposti, che non sono in grado di controllare i tanti

giovanissimi che rischiano di essere intercettati dagli spacciatori. Tali problemi vanno affrontati in sinergia con la scuola e la Chiesa ed in questo senso lancia un appello alla collaborazione.

Il Consigliere Capizzi, chiesta ed ottenuta la parola, afferma, alla luce dell'illustrazione del Sindaco, ritiene di avere avuto risposte in ordine ad alcune mancanze della relazione annuale, come il mancato menzionamento del ruolo del consiglio comunale, essendo stato detto che il Consiglio ha dato un contributo nel suo insieme per la risoluzione dei problemi anche con atti impopolari e con attività di emendamento e miglioramento dei provvedimenti. Circa il bando dell'affidamento esterno per la riscossione dei tributi ricorda che la minoranza si dichiara disponibile a collaborare come per il bilancio stabilmente riequilibrato. Il problema della sicurezza è il più grande ed è importante coinvolgere tutti e cercare anche aiuto all'esterno

Il Consigliere Italiano chiesta ed ottenuta la parola, si associa alle dichiarazioni di Capizzi in particolar modo per la questione della sicurezza. Chiede di capire se questa relazione è stata redatta nei termini previsti, stante che si rischia una penalizzazione finanziaria e si augura che non sia così per evitare il trattenimento di somme destinate alla collettività. Afferma che il servizio di notifica SEND è stata una buona cosa, ma rileva che era stata approvata una delibera sull'affidamento esterno della riscossione e che non si hanno notizie sulla sua attuazione, stupendosi che non ci sia nulla nella relazione. Circa il bilancio riequilibrato, avendo appreso della nuova richiesta istruttoria, si chiede quale sia il significato dato anche che si è stati assistiti da una società esterna. Afferma che tali rilievi vogliono essere da sprone a risolvere i problemi.

Il Sindaco fa presente che gli uffici stanno lavorando e le bozze per l'affidamento sono state elaborate ma occorre perfezionarle per evitare di incorrere in errore.

La **dott.ssa Maida**, chiesta ed ottenuta la parola, afferma che si tratta di un aggiornamento di tabelle che serve al Ministero anche per avere il tempo di risolvere un problema tecnico dovuto ad un vuoto normativo che coinvolge tutti gli enti in attesa e che necessita di una modifica legislativa. Riferisce che il supporto della società Immedia è stato effettuato e che non si era deciso di non liquidare nulla fino a quando non si fosse stato espletato il servizio ed approvato il bilancio. La Società Immedia in ogni caso supporterà il Comune anche per i chiarimenti, a fronte della liquidazione di un acconto del 60% della fattura già emessa e con il saldo da effettuare alla resa dei chiarimenti. Le condizioni del Comune, infatti, non consentono di fare fronte a tutti i servizi.

L'ass. Salerno, chiesta ed ottenuta la parola, circa la fornitura di energia elettrica, afferma che costa di più proprio ad un comune in dissesto, che dovrebbe efficientare la rete ma non dispone delle necessarie risorse umane. Lo stesso dicasi per la gestione della comunità energetica, che sarebbe ingestibile. Aggiunge che anche i ritardi nella ipotesi di bilancio quinquennale sono dovuti a questa condizione disagiata. Circa i tributi afferma che è nota la bassa capacità di riscossione degli enti locali e ricorda che sono stati approvati due regolamenti per far mettere in regola le attività commerciali e per esternalizzare il servizio di riscossione. Riferisce che l'ufficio competente ha fatto il suo lavoro approntando un capitolato e che non si è andati avanti a causa dei vincoli dell'ordinamento legislativo ed il codice dei contratti, perchè questo Ente non può gestire un appalto di quell'importo, il che vale anche per la riscossione. Cita anche la problematica della validazione dei progetti da parte del Rup interno e progettista e ricorda l'attività di digitalizzazione del comune e le problematiche nella progettazione, sempre connesse alla carenza di personale qualificato. Si chiede allora se questo Consiglio possa effettuare interventi normativi che possano risolvere tali problematiche, dato che l'approvazione del bilancio riequilibrato non sarà la soluzione. Circa la riscossione si riserva di valutare la possibilità di avviare comunque la procedura di affidamento del servizio e per quanto attiene l'energia, ricorda i consumi del servizio idrico ricorda l'impossibilità di adeguare le tariffe.

Processo verbale del 22 ottobre 2025

Il Consigliere Italiano, chiesta ed ottenuta la parola, chiede di avere una relazione su tutte le problematiche anche di tipo normativo che possono provocare un intervento politico utile a risolleverare l'ente.

Il Segretario comunale, chiesta ed ottenuta la parola, afferma che è impensabile intervenire a livello normativo per le sole finalità di Belmont Mezzagno sulla complessiva gestione del dissesto ma che si possono individuare degli interventi mirati che consentano di risolvere specifiche problematiche in particolare, con riferimento alla dotazione organica dell'Ente.

Il Consigliere Greco, chiesta ed ottenuta la parola, si associa alle considerazioni del C. Salerno e chiede di non dimenticare il fatto che il ritardo nei pagamenti dei cittadini va valutato a fronte della necessità di recupero di fiducia e propone di chiedere dei ristori alle istituzioni per il danno derivante dal mancato collegamento stradale con i comuni limitrofi.

Il Consigliere Barrale, chiesta ed ottenuta la parola, afferma che non è semplice fare un intervento ma ricordando il proprio dello scorso anno, con cui si era ritenuta la relazione del Sindaco troppo enfatica e robante e ciò sembrava una battuta, oggi si ritiene soddisfatto che questa sera si stia facendo un'analisi reale della condizione della macchina amministrativa e della comunità. Afferma infatti che non si vive la condizione felice raccontata lo scorso anno e si dichiara soddisfatto che il ruolo del consiglio comunale sia stato citato dal sindaco. Afferma che la ragione per cui si conduce un'opposizione responsabile, non urlata e preconcepita, sia frutto della convinzione che quella era una delle cause dell'attuale condizione dell'Ente. Altra mancanza era quella che aveva permesso di raggiungere il traguardo di due obiettivi fondamentali : la consegna dei lavori del canale di gronda (finanziato già nel 2010) che metteranno in salvaguardia 11mila persone dal rischio dirogeologico e poi la consegna dei lavori sulla paramassi. Sono due traguardi di cui si deve essere contenti, nonostante i tanti anni trascorsi, comprensibili se si conosce l'iter dei relativi procedimenti. Ricorda l'impegno nel marzo 2025 dell'affidamento della riscossione, previa condivisione con le diverse parti politiche. Circa gli Asu, ritiene che ci sia una contraddizione nelle scelte fatte ricordando che il gruppo di minoranza si è speso per fare il massimo. Comprende, comunque, che si stiano facendo tutti gli sforzi possibili ma chiede di accelerare. Circa la sicurezza urbana, chiede uno sforzo in più, oltre le ordinanze da emanare e da fare rispettare, consistente nella velocizzazione della decisione. Plaude infine alla consulta giovanile e ringrazia l'ass. Occhione delle delucidazioni rese ma chiede l'apertura alla partecipazione di altri giovani.

L'ass. **Occhione** chiesta ed ottenuta la parola, ringrazia ed afferma che si sta già lavorando sullo statuto della consulta giovanile per migliorarne l'attività.

Il Consigliere **Barrale** prosegue rilevando, circa la scuola ed il consiglio comunale dei ragazzi, la fatica che si fa per partire e prende atto dell'iniziativa del presidente del consiglio comunale, che apprezza, di inviare una missiva alle istituzioni scolastiche.

L'ass. **Occhione** chiesta ed ottenuta la parola, propone di recarsi insieme a riproporre al nuovo preside la questione del consiglio comunale dei ragazzi.

Il Consigliere **Barrale** chiesta ed ottenuta la parola, prosegue chiedendosi se il Consiglio comunale possa fare una proposta di audizione nella Commissione regionale competente per affrontare le criticità riscontrate e magari far diventare la frustrazione un'azione concreta, senza vessilli politici. Partendo adesso il quarto anno di sindacatura ricorda il documento con cui i candidati sindaci congiuntamente enunciavano alcuni principi cui si sarebbe ispirata la loro azione dopo l'elezione. Afferma che in tanti casi sono stati attuati con le interlocuzioni dei consiglieri con l'Amministrazione per risolvere tanti problemi. L'invito è a fare un passo verso l'alto per questo scorcio di fine sindacatura.

Processo verbale del 22 ottobre 2025

Il **Presidente** afferma che, dopo un momento di frustrazione, sente di voler regalare un momento di gioia dichiarando l'orgoglio di presiedere un consiglio comunale avvenuto con un'elezione all'unanimità e dopo un decennio di esperienza, afferma che sia importante dare lustro all'Amministrazione con un comportamento responsabile che va oltre le ideologie per cercare di dare un futuro a questa comunità. Obiettivamente la situazione fa tremare i polsi e potere contare su tutto il consiglio è un vero conforto senza che vi sia uno scontro preconcepito. Bisogna lavorare su quel poco che c'è grazie ai positivi intenti degli amministratori che non gettano la spugna e tutti devono remare verso l'unico obiettivo di risollevarlo il Comune, magari anche con qualche azione mirata insieme a Comuni che si trovino nelle medesime condizioni. Confirma massimo supporto al Sindaco e nuovamente si dichiara onorato dell'intero Consiglio.

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

A questo punto, alle ore 21,07, il Presidente, esaurito l'ordine del giorno, ringrazia gli intervenuti e scioglie la seduta.

^^^^^^^^^^^^^^^^

Il Presidente del Consiglio Comunale

Avv. Antonino Migliore

Il Consigliere Anziano

Giuseppe Capizzi

Il Segretario Comunale

Dott. Alessandro Gugliotta