



COMUNE DI BELMONTE MEZZAGNO

Città Metropolitana di Palermo

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

del **29 novembre 2024 ore 16,30**

L'anno **duemilaventiquattro**, addì **ventinove** del mese di **novembre**, si è riunito in seduta ordinaria ed urgente il Consiglio comunale presso la sala dell'Auditorium di via Placido Rizzotto.

Partecipa il Segretario comunale, dott. Alessandro Gugliotta.

All'appello nominale chiamato dal Presidente, **alle ore 16,56** risultano rispettivamente presenti e assenti i consiglieri comunali, come da seguente tabella:

CONSIGLIERI	COMUNALI	PRESENTI	ASSENTI
1) ALLOTTA	Giovanna	///	A
2) CORSALE	Marina	Dimessasi in data 15.04.2024 (prot.n. 6291)	
3) MIGLIORE	Antonino	P	///
4) LA ROCCA	Maria Giovanna	Dimessasi in data 18.12.2023 (prot.n.18684)	
5) GRECO	Francesco	P	///
6) FERRARO	Giacomo	P	///
7) SALERNO	Vincenzo	P	///
8) CAPIZZI	Giuseppe	P	///
9) BARRALE	Valerio	P	//
10) SALERNO	Federica Maria	///	A
11) SPERA	Maria Rosaria	///	A
12) ITALIANO	Salvatore	P	///
13) AVVENTO	Saverio	P	///
14) DE CRISOFARO	Valeria	P	///
15) DRAGO	Vanessa	P	///
16) CAVALLOTTI	Lisa	P	///
TOTALE		11	3

Sono presenti il Sindaco, Maurizio Milone e gli Assessori Giorgio Stassi, Salvatore Di Liberto e Maria Occhione, nonché la Vicesegretario comunale e Responsabile del Servizio II dott.ssa Patrizia Maida ed il Responsabile del servizio III isp. Gaetano Migliore.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dopo avere nominato scrutatori i consiglieri **Greco Francesco, Salerno Vincenzo e Capizzi Giuseppe**, saluta i componenti del Collegio dei Revisori dei Conti dott.Ezio Veneziano e dott.ssa Annamaria Scilipoti e passa alla trattazione dell'argomento iscritto al **punto 1)** avente ad oggetto:

Processo verbale del 29 novembre 2024

1) APPROVAZIONE D.U.P 2019-2023 INERENTE L'IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO QUINQUENNALE 2019-2023.

Il **Presidente** da lettura della parte deliberativa della proposta n. 25 del 18.11.2024, dei pareri di regolarità tecnica e contabile ivi apposti e del parere favorevole del Collegio dei Revisori dei conti, limitatamente alle considerazioni finali.

Il Sindaco, ricevuta la parola, afferma che il Consiglio comunale oggi è chiamato ad approvare l'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato perchè necessario al fine di rimettere in carreggiata i conti e fare ripartire l'attività amministrativa. Ciò avviene a seguito della precedente bocciatura del marzo 2024 della prima ipotesi di bilancio 2019-2021, che ha imposto la presentazione della nuova ipotesi quinquennale. Ricorda che la precedente dichiarazione di dissesto era scaturita dai controlli della Corte dei Conti che aveva rilevato diverse anomalie nella gestione ed ai giovani consiglieri, in particolare, ricorda le relazioni in cui la Corte evidenziava continuamente la mancata copertura dei debiti fuori bilancio, il cui elenco non risultava, in verità, aggiornato, come dimostrato dall'attuale gestione della massa passiva nonché: la sopravvalutazione delle entrate del titolo I; i debiti verso l'Ato; la mancata copertura del disavanzo e l'incapienza della copertura dell'anticipazione di cassa; gli eccessivi residui attivi e passivi; le esecuzioni forzate ed i mancati pagamenti; la bassa riscossione che si rileva all'interno del parere negativo della Cosfel; infine, per taluni esercizi, il mancato rispetto del patto di stabilità. Afferma che dalla superiore analisi si può comprendere quale fosse la complessità della gestione e ricorda da un lato, il tentativo di spalmare i debiti negli anni ricorrendo a vari strumenti normativi; dall'altro quello di incassare maggiori tributi di cui ricorda le stime dell'epoca. Era dunque chiaro, a suo parere, che per superare le criticità evidenziate occorreva risolvere i problemi inerenti tale materia. Rammenta che la prima ipotesi di bilancio riequilibrato è stata approvata dal Commissario ad acta in sostituzione del consiglio comunale, cui ha fatto seguito la nomina della Commissione Straordinaria di Liquidazione (CSL) che ha il compito di gestire la massa passiva. In atto la CSL lavora alacremente per raggiungere transazioni con i creditori ed i risultati, al momento, sembrano essere positivi. Si aggiunga che è stato raggiunto un accordo transattivo con l'Ato rifiuti che prevede il pagamento, entro il 30 giugno 2025 di pagare 1,6 milioni di euro a fronte di una richiesta dell'Ato rifiuti di 7,8 milioni di euro. Ritiene che oggi la maggiore sofferenza sia la liquidità di cassa (vedasi debito Enel di 3mln che si aggrava con gli interessi e si sta tentando di transigere) ed afferma che oggi si deve svolgere il lavoro sporco di acquisire rapidamente le entrate tributarie pregresse. A tal riguardo, si è scelta la strada della rateizzazione lunga e si confida in un buon incasso nel prossimo mese di dicembre. Ricorda che, con la bocciatura della prima ipotesi di bilancio, ci si era chiesti come procedere, sicchè, chiesta un'interlocuzione con il Ministero degli Interni, si è superata la difficoltà di natura tecnico-contabile mediante affidamento alla società Immedia di un supporto tecnico-specialistico ed oggi, finalmente, si è raggiunto il risultato con il parere favorevole dei Revisori sulla proposta odierna. Conclude, affermando che vi è la necessità di andare avanti e ritenendo di non dovere fare dietrologia, si augura di vincere la scommessa fatta di ripartire con serenità, sebbene debba ricordarsi che il dissesto ha portato anche dei contributi da utilizzare per servizi pubblici istituzionali dell'Ente.

La **dott.ssa Maida**, ricevuta la parola, ricorda che il DUP è un atto propedeutico al bilancio e si compone di due parti: parte strategica e parte operativa. Precisa, quindi, che sono stati elaborati tre DUP triennali che si incrociano all'interno del quinquennio 2019-2023, stante la necessità di redigere un bilancio quinquennale di tale durata. Afferma che, grazie al supporto tecnico, all'Amministrazione ed al Segretario comunale, si è potuto elaborare un bilancio previsionale, seppure basato su dati a consuntivo, con indicazione degli impegni ed accertamenti reali, non tenendosi conto di riscossioni e pagamenti e del riaccertamento dei residui. Ritiene che sia ovviamente difficile avviare una programmazione ad esercizi chiusi, salvo quella dei lavori pubblici e quella derivante dai finanziamenti esterni che è già in corso e che sia necessario riallacciarsi al contenuto del bilancio, specificando che i proventi delle alienazioni patrimoniali non sono stati inseriti nella previsione, non avendosi certezza circa l'esito di futuri avvisi di gara. Unica fonte di entrata, quindi, è sostanzialmente quella derivante dalla riscossione dei tributi e canoni. Conclude

Processo verbale del 29 novembre 2024

effettuando una analisi tecnica sommaria del Dup oggetto della proposta.

Il Consigliere Barrale, chiesta ed ottenuta la parola, saluta i Revisori presenti, ringraziandoli per il parere reso che è stato utile anche per riassumere gli innumerevoli dati del bilancio. Ritenendo connessi gli argomenti oggetto della convocazione, preannuncia la richiesta di chiarimenti, anche per effettuare conclusive considerazioni. Quindi, fa un plauso al Governo regionale ed all'Assessorato regionale che ha concesso un finanziamento, quasi un piccolo tesoretto, per alleviare la fuoriuscita dal dissesto e chiede al Sindaco se abbia un'idea sulla sua destinazione e se il Consiglio comunale possa essere protagonista di questa fase, proponendo di coinvolgerlo. Quindi, chiede ai Revisori cosa si intenda specificatamente quando si riferisce di controllo a campione all'interno del parere.

Il Presidente del Collegio, dott.Veneziano, ricevuta la parola, precisa che, data la particolare natura del bilancio quinquennale con equilibrio nell'ultimo anno, i controlli non sono fatti con un criterio preciso ma con casualità o secondo la rilevanza dell'importo, utilizzando il metodo proposto da „BLIA“ con campionamento tramite software.

Il Consigliere Barrale, ripresa la parola, chiede chiarimenti sulla mancata approvazione del programma biennale di forniture e servizi.

La dott.ssa Maida chiarisce che non è stato restato redatto perchè non previsto per le forniture sotto soglia ed il **Segretario comunale** aggiunge, che, laddove gli esercizi finanziari di riferimento sono ormai trascorsi, appariva in ogni caso inutile l'approvazione di tali programmi.

Il Sindaco, ricevuta la parola, afferma che non è stato ancora discussa la questione della destinazione del contributo, ma ritiene che servirebbe intervenire sul cimitero nuovo e sul mancante campo di inumazione. Ritiene che altro problema da affrontare è quello delle manutenzione delle strade, la cui condizione spesso porta a dei contenziosi. A tal riguardo, sono già previsti degli interventi cui potrebbero aggiungersene di nuovi, grazie a questo contributo. Altro intervento, infine, potrebbe avvenire nel campo dei disabili.

La dott.ssa Maida ricevuta la parola, afferma che si dovrà trattare della questione in Consiglio mediante variazione di bilancio da effettuarsi entro il mese di dicembre.

Il Segretario comunale ricevuta la parola, ritiene che il piano di riparto debba essere posto a base della variazione di bilancio da approvare in Consiglio.

Il Consigliere Barrale, chiesta e ricevuta la parola, afferma a nome del gruppo di minoranza che le questioni dei disabili e cimitero sono priorità condivisibili.

Quindi, constatato che non vi sono ulteriori richieste di isintervento, mette ai voti la **proposta di cui al punto 1) dell'ordine del giorno**, con il seguente risultato:

Votazione per alzata di mano (F= favorevole; C=contrario; AST=astenuto; A=assente)

CONSIGLIERI COMUNALI		Favorevoli	Contrari	Astenuti	Assenti
1) ALLOTTA	Giovanna	///			A
2) CORSALE	Marina	Dimessa			
3) MIGLIORE	Antonino	F	///	///	///
4) LA ROCCA	Maria Giovanna	Dimessa			
5) GRECO	Francesco	F	///	///	///
6) FERRARO	Giacomo	F	///	///	///
7) SALERNO	Vincenzo	F	///	///	///
8) CAPIZZI	Giuseppe	F	///	///	///

Processo verbale del 29 novembre 2024

9) BARRALE	Valerio	F	////	////	///
10) SALERNO	Federica Maria	///	////	////	A
11) SPERA	Maria Rosaria	///	////	////	A
12) ITALIANO	Salvatore	F	////	////	////
13) AVVENTO	Saverio	F	////	////	////
14) DE CRISOFARO	Valeria	F	////	////	////
15) DRAGO	Vanessa	F	////	////	////
16) CAVALLOTTI	Lisa	F	////	////	////
TOTALE		11	0	0	3

Quindi, la proposta deliberativa viene **APPROVATA ad unanimità dei consiglieri presenti con 11 (undici) voti favorevoli su 11 presenti.**

Successivamente, il **Presidente**, constatato che non vi sono ulteriori richieste di intervento, mette ai voti la **proposta di IMMEDIATA ESECUTIVITA'** della deliberazione di cui al punto 2) dell'ordine del giorno, con il seguente risultato:

Votazione per alzata di mano (F= favorevole; C=contrario; AST=astenuto; A=assente)

Quindi, la proposta deliberativa di **IMMEDIATA ESECUTIVITA'** viene **APPROVATA ad unanimità dei consiglieri presenti con 11 (undici) voti favorevoli su 11 presenti e 16 assegnati.**

CONSIGLIERI COMUNALI		Favorevoli	Contrari	Astenuti	Assenti
1) ALLOTTA	Giovanna	////			A
2) CORSALE	Marina	Dimessa			
3) MIGLIORE	Antonino	F	////	////	////
4) LA ROCCA	Maria Giovanna	Dimessa			
5) GRECO	Francesco	F	////	////	////
6) FERRARO	Giacomo	F	////	////	////
7) SALERNO	Vincenzo	F	////	////	////
8) CAPIZZI	Giuseppe	F	////	////	///
9) BARRALE	Valerio	F	////	////	///
10) SALERNO	Federica Maria	///	////	////	A
11) SPERA	Maria Rosaria	///	////	////	A
12) ITALIANO	Salvatore	F	////	////	////
13) AVVENTO	Saverio	F	////	////	////
14) DE CRISOFARO	Valeria	F	////	////	////
15) DRAGO	Vanessa	F	////	////	////
16) CAVALLOTTI	Lisa	F	////	////	////
TOTALE		11	0	0	3

2) APPROVAZIONE IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO QUINQUENNALE 2019-2023.

Il **Presidente** da lettura della parte deliberativa della proposta e dei pareri resi, comprese le conclusioni del Collegio dei Revisori dei conti, tutti favorevoli.

La **dott.ssa Maida**, ricevuta la parola, afferma che sono state elaborati tre documenti triennali basati su accertamenti ed impegni, con l'equilibrio che viene raggiunto solo nel 2023, come risulta anche

Processo verbale del 29 novembre 2024

dall'allegato 10 al rendiconto, seppure depurato dagli accantonamenti. Afferma che, anche per le riscossioni, si sono messe in in campo ulteriori azioni, tra cui la proposta di esternalizzazione della riscossione coattiva la cui istruttoria è in itinere. Aggiunge che la società Immedia ed i Revisori hanno contribuito a superare i dubbi e collaborato ad elaborare il modello F allegato al bilancio. Conclude affermando che disporre dei bilanci e dei rendiconti faciliterà il lavoro del servizio finanziario in particolare.

Il **Consigliere Barrale** chiesta e ricevuta la parola, anticipa il voto favorevole del gruppo di minoranza, come già avvenuto con il D.U.P e tuttavia, ricorda che siamo a quattro anni di distanza dal dissesto e tre anni dalla prima bozza di bilancio riequilibrato, pur comprendendo che i 45 gg. previsti dall'ordinamento erano insufficienti. Oggi, a due anni e mezzo dall'avvio della sindacatura, si è consapevoli che tutti assieme si è fatto il lavoro sporco, votando all'unanimità in Consiglio atti volti a far uscire il Comune prima possibile dal dissesto finanziario, come ad esempio il regolamento per rateizzare i tributi e quello relativo alla lotta all'evasione e questo è forse il dato più importante. Il Consiglio quindi deve andare orgoglioso del lavoro fatto e ciò va ricordato, così come il fatto che si è consapevoli che sulla riscossione e le tariffe cimiteriali ci si sta lavorando.

Il **Sindaco**, ricevuta la parola, fa presente che ad oggi non sono previste tariffe per la concessione dei loculi, per cui si deve provvedere urgentemente, tanto più in ragione del dissesto.

Il **Consigliere Barrale**, chiesta e ricevuta la parola, afferma che non si vede l'ora di potere mettere mano alle aliquote di alcuni tributi, diminuendole e di potere contribuire a rafforzare l'organico comunale. Si sofferma, quindi, sul suggerimento del Collegio di rafforzare l'ufficio tributi, l'ufficio finanziario e quello destinato ad evadere le domande di condono e conclude dichiarando voto favorevole

Il **Presidente**, constatato che non vi sono ulteriori richieste di intervento, mette ai voti la **proposta di cui al punto 2) dell'ordine del giorno**, con il seguente risultato:

Votazione per alzata di mano (F= favorevole; C=contrario; AST=astenuto; A=assente)

CONSIGLIERI COMUNALI		Favorevoli	Contrari	Astenuti	Assenti
1) ALLOTTA	Giovanna	////			A
2) CORSALE	Marina	Dimessa			
3) MIGLIORE	Antonino	F	////	////	////
4) LA ROCCA	Maria Giovanna	Dimessa			
5) GRECO	Francesco	F	////	////	////
6) FERRARO	Giacomo	F	////	////	////
7) SALERNO	Vincenzo	F	////	////	////
8) CAPIZZI	Giuseppe	F	////	////	///
9) BARRALE	Valerio	F	////	////	///
10) SALERNO	Federica Maria	F	////	////	///
11) SPERA	Maria Rosaria	F	////	////	///
12) ITALIANO	Salvatore	F	////	////	////
13) AVVENTO	Saverio	F	////	////	////
14) DE CRISOFARO	Valeria	F	////	////	////
15) DRAGO	Vanessa	F	////	////	////
16) CAVALLOTTI	Lisa	F	////	////	////
TOTALE		11	0	0	3

Quindi, la proposta deliberativa viene **APPROVATA ad unanimità dei consiglieri presenti con 11**

Processo verbale del 29 novembre 2024

(undici) voti favorevoli su 11 presenti.

Successivamente, il **Presidente**, constatato che non vi sono ulteriori richieste di intervento, mette ai voti la **proposta di IMMEDIATA ESECUTIVITA' della deliberazione di cui al punto 2) dell'ordine del giorno**, con il seguente risultato:

Votazione per alzata di mano (F= favorevole; C=contrario; AST=astenuto; A=assente)

CONSIGLIERI COMUNALI		Favorevoli	Contrari	Astenuti	Assenti
1) ALLOTTA	Giovanna	////			A
2) CORSALE	Marina	Dimessa			
3) MIGLIORE	Antonino	F	////	////	////
4) LA ROCCA	Maria Giovanna	Dimessa			
5) GRECO	Francesco	F	////	////	////
6) FERRARO	Giacomo	F	////	////	////
7) SALERNO	Vincenzo	F	////	////	////
8) CAPIZZI	Giuseppe	F	////	////	///
9) BARRALE	Valerio	F	////	////	///
10) SALERNO	Federica Maria	F	////	////	///
11) SPERA	Maria Rosaria	F	////	////	///
12) ITALIANO	Salvatore	F	////	////	////
13) AVVENTO	Saverio	F	////	////	////
14) DE CRISOFARO	Valeria	F	////	////	////
15) DRAGO	Vanessa	F	////	////	////
16) CAVALLOTTI	Lisa	F	////	////	////
TOTALE		11	0	0	3

Quindi, la proposta deliberativa di **IMMEDIATA ESECUTIVITA'** viene **APPROVATA ad unanimità dei consiglieri presenti con 11 (undici) voti favorevoli su 11 presenti e 16 assegnati.**

A questo punto, alle ore 18,10 , il Presidente, esaurito l'ordine del giorno, ringrazia gli intervenuti e scioglie la seduta.

^^^^^^^^^^^^^^

Il Presidente del Consiglio Comunale
Avv. Antonino Migliore

Il Consigliere Anziano
Giuseppe Capizzi

Il Segretario Comunale
Dott. Alessandro Gugliotta

Processo verbale del 29 novembre 2024